

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökének 6/2019. (VI. 12.) MEKH rendelete a hálózathasználati szerződés felek általi megszegésének egyes eseteire vonatkozó jogkövetkezmények mértékéről és alkalmazásáról szóló 18/2017. (XII. 21.) MEKH rendelet módosításáról

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (5) bekezdés 5. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény 12. § i) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A hálózathasználati szerződés felek általi megszegésének egyes eseteire vonatkozó jogkövetkezmények mértékéről és alkalmazásáról szóló 18/2017. (XII. 21.) MEKH rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § E rendelet hatálya a hálózathasználati szerződés felek általi megszegésének egyes eseteire vonatkozó jogkövetkezmények mértékére és alkalmazására terjed ki.”

2. § (1) Az R. 2. § (1) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E rendelet alkalmazásában:]

„i) *plomba*: a méretlen hálózati részen, a fogyasztásmérő-berendezésen és a védelmét biztosító eszközökön elhelyezett hitelesítői, gyártói, elosztói vagy egyéb jogi zár;”

(2) Az R. 2. § (1) bekezdés a következő k) ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában:]

„k) *ellenőrzést megelőző tájékoztató lap*: a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal honlapján közzétett, a helyszíni ellenőrzés során jelen lévő közreműködő személy tájékoztatását biztosító nyomtatvány;”

3. § Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Szabálytalan vételezés miatt jogkövetkezmény akkor alkalmazható, ha az elosztó rendelkezik a fogyasztásmérő-berendezés és a fogyasztásmérő védelmét biztosító eszközök felszerelésekor, az elosztói leolvasáskor vagy a felhasználási helyen végzett munkavégzéskor (a továbbiakban együtt: munkavégzés) a felszerelt berendezésekről, a plombák számáról, azonosítójáról és sérülésmentes külsejéről készített olyan fényképpel vagy felvétellel, amely alkalmas a berendezések és az azokon található plombák ép és sértetlen állapotú átadásának bizonyítására.

(2) A fényképpel vagy felvétellel alkalmasnak kell lennie annak igazolására, hogy az a munkavégzés időtartama alatt készült.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt elosztói tevékenységet az elosztó köteles dokumentáltan rögzíteni és a felhasználónak, annak képviselőjének vagy meghatalmazottjának a munkavégzést követően a munkavégzést rögzítő dokumentumot, továbbá az állagmegórással kapcsolatos tájékoztatást átadni, amelyet a felhasználó, annak képviselője vagy meghatalmazottja köteles átvenni. Ha a felhasználó, annak képviselője vagy meghatalmazottja a dokumentumot nem veszi át, vagy átvételét aláírásával nem igazolja, akkor az elosztó köteles azt a felhasználó részére 15 napon belül tértivevényes levélben vagy a felhasználó általi átvétel igazolására alkalmas más módon megküldeni.”

4. § Az R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § A rendellenes állapottal előidézett kár miatti kárigényét az elosztó jogcímenként határozza meg, és erről a felhasználót írásban vagy a felhasználó erre vonatkozó kérése esetén elektronikus úton részletesen tájékoztatja.”

5. § (1) Az R. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Vhr. 2. számú melléklet 19.9. pont e) pont ec) és ee) alpontjai szerinti szabálytalan vételezésnek minősül

a) a fogyasztásmérő-berendezésen és a védelmét biztosító eszközön elhelyezett plomba megrongálása vagy hiánya vagy a fogyasztásmérő-berendezés megrongálása, ha megállapítható a méretlen vételezés vagy a mérés befolyásolása (a továbbiakban: befolyásolt állapot) vagy
b) a fogyasztásmérő-berendezés megkerülése.”

(2) Az R. 7. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdés a) pontja szerinti befolyásolt állapotnak minősül különösen:]

„d) a fogyasztásmérő elektronikus alkatrészeinek külső elektromos impulzussal való befolyásolása, megrongálása;”

6. § (1) Az R. 9. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nem állapítható meg szabálytalan vételezés a 4. § (2) bekezdése, 6. § (1) bekezdése és 7. § (1) bekezdése szerinti állapot fennállása ellenére, ha:]

„d) nem áll az elosztó rendelkezésére olyan dokumentáció, amely bizonyítja, hogy a fogyasztásmérő hitelesítési eljárásán átesett,”

(2) Az R. 9. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: *[Nem állapítható meg szabálytalan vételezés a 4. § (2) bekezdése, 6. § (1) bekezdése és 7. § (1) bekezdése szerinti állapot fennállása ellenére, ha:]*

„g) a felhasználó a fogyasztásmérő-berendezésen és kiegészítő készülékein, a fogyasztásmérő-berendezés védelmét biztosító eszközökön elhelyezett plomba sérülését vagy hiányát haladéktalanul az elosztó részére bejelentette, és a mérés befolyásolásának vagy megkerülésének lehetővé tételére utaló tény a berendezésekben nem állapítható meg.”

7. § Az R. 12. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az ellenőrzést megelőző tájékoztató lap aláírásának megtagadása az ellenőrzést nem hiúsítja meg. Az aláírás megtagadását az ellenőr dokumentálni köteles.

(2b) Az elosztó az ellenőrzést megelőző tájékoztató lapot a felek egyező akarata esetén elektronikus úton küldi meg a felhasználónak.”

8. § Az R. 13. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a felhasználó a jegyzőkönyvet és az ellenőrzés során készített fényképeket digitális formában is megkéri, az elosztó a kérésnek 15 napon belül eleget tesz.”

9. § (1) Az R. 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az elosztó a helyszíni ellenőrzést követő 30 napon belül a felhasználót írásban vagy a felhasználó erre vonatkozó kérése esetén elektronikus úton tájékoztatja arról, hogy a helyszíni ellenőrzésen milyen jellegű szabálytalan vételezés gyanúját tárta fel, és ennek milyen jogkövetkezményei lehetnek a felhasználóra nézve.”

(2) Az R. 17. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a felhasználó a szabálytalan vételezés megállapítására irányuló eljárás során nyilatkozatot tesz, de ahhoz nem mellékel az abban foglaltak alátámasztásául szolgáló bizonyítékokat, úgy az elosztó határidő tűzésével felhívja a felhasználót a bizonyítékok pótlására.”

10. § Az R. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § (1) Az elosztó által megbízott igazságügyi szakértő a vizsgálatot teljes egészében a vizsgálat előre meghatározott helyszínén és időpontjában végzi el. A vizsgálat előtt tájékoztatni kell a felhasználót a vizsgálat okáról, céljáról és módszereiről.

(2) A fogyasztásmérő-berendezés igazságügyi szakértői vizsgálata során a megállapított tényeket helyben rögzíteni kell.

(3) A szakértői vizsgálat előtt és alatt tapasztalt tényeket, a mért adatokat, továbbá a fogyasztásmérő-berendezésnek vagy részeinek jellemző adatait az elosztó által megbízott igazságügyi szakértő jegyzőkönyvbe foglalja, és a fogyasztásmérő-berendezésről vagy annak részéről fénykép- vagy videofelvételt készít, illetve azokat a későbbi azonosításra alkalmas módon rögzíti.

(4) Az elosztó vagy az általa megbízott igazságügyi szakértő a szakértői vizsgálatról szóló jegyzőkönyvet a szakértői vizsgálat végén a felhasználónak átadja.

(5) Az elosztó által megbízott igazságügyi szakértő a szakértői vizsgálatról szóló jegyzőkönyv alapján, a vizsgálatot követő 15 napon belül szakvéleményt készít. A vizsgálat során készített fényképet, videofelvételt a szakvéleményhez csatolni kell.

(6) Az elosztó csak olyan szabálytalan vételezés miatt érvényesíthet jogkövetkezményt, amelyre vonatkozóan a szakértői vizsgálat végén a felhasználónak átadott jegyzőkönyv ténymegállapítást és azt alátámasztó adatot tartalmaz.

(7) Az elosztó nem érvényesíthet jogkövetkezményt, ha a Vhr. 2. számú mellékletének 17.7. pontjában foglaltak nem állnak fenn, valamint ha nem a 15. § szerinti módon került sor a csomagolásra.”

11. § Az R. 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elosztó, amennyiben szakértői vizsgálatra került sor a szakvélemény megküldésével együtt, annak rendelkezésre állását követő 30 napon belül, amennyiben szakértői vizsgálatra nem került sor, a helyszíni ellenőrzést követő 30 napon belül a szabálytalan villamos energia vételezéssel kapcsolatos álláspontját igazolható módon írásban vagy a felhasználó erre vonatkozó kérése esetén elektronikus úton közli a felhasználóval.”

12. § Az R. 24. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kötbéralap (Ka) összege kiefeszültségű hálózatról ellátott lakossági fogyasztó esetén 5000 forint, kiefeszültségű hálózatról ellátott nem lakossági felhasználó esetén 12 500 forint, közép- és nagyfeszültségű hálózatról ellátott felhasználó esetén 25 000 forint.

(3) A minősítési tényező (Mt) értéke

a) a 6. § (1) bekezdése és a 8. § (1) bekezdése szerinti szabálytalan vételezés esetén 0,5;

b) a 7. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szabálytalan vételezés esetén 0,75;

c) a 7. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabálytalan vételezés esetén 1,0.”

13. § Az R. 14. fejezete a következő 28. §-sal egészül ki:

„28. § (1) E rendeletet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2019. augusztus 1. napjától a hálózathasználati szerződés felek általi megszegésének egyes eseteire vonatkozó jogkövetkezmények mértékéről és alkalmazásáról szóló 18/2017. (XII. 21.) MEKH rendelet módosításáról szóló 6/2019. (VI. 12.) MEKH rendelet (a továbbiakban: Módr.) hatálybalépése előtt megkötött hálózathasználati szerződésekre is alkalmazni kell.

(2) A Módr. hatálybalépésekor hatályos hálózathasználati szerződések esetében a Módr.-rel megállapított 3. § (1) és (2) bekezdése szerinti fénykép vagy felvétel rendelkezésre állását mint a szabálytalan vételezés jogkövetkezményeinek megállapításához szükséges előfeltételt, 2023. január 1-jétől kell alkalmazni.”

14. § Az R.

1. 2. § (1) bekezdés d) pontjában a „fogyasztásmérő-berendezés védelmét biztosító berendezés:” szövegrész helyébe a „fogyasztásmérő-berendezés védelmét biztosító eszköz:” szöveg,

2. 2. § (1) bekezdés g) pontjában a „védelmét biztosító berendezéshez” szövegrész helyébe a „védelmét biztosító eszközöz” szöveg,
3. 4. fejezetének címében a „védelmét biztosító berendezés” szövegrész helyébe a „védelmét biztosító eszköz” szöveg,
4. 4. § (1) bekezdésében a „védelmét biztosító berendezés” szövegrész helyébe a „védelmét biztosító eszköz” szöveg,
5. 4. § (3) bekezdésében a „jel” szövegrész helyébe a „tény” szöveg,
6. 5. fejezetének címében, valamint a 6. § (1) bekezdés a) pontjában a „védelmét biztosító berendezésen” szövegrész helyébe a „védelmét biztosító eszközön” szöveg,
7. 9. § (1) bekezdésében a „7. § (1) bekezdés” szövegrész helyébe a „7. § (1) bekezdés a) pontja” szöveg,
8. 11. § (3) bekezdésében, továbbá a 12. § (1) és (2) bekezdésében az „a 2. mellékletben foglalt „Ellenőrzést megelőző tájékoztató lap”” szövegrész helyébe az „az ellenőrzést megelőző tájékoztató lap” szöveg,
9. 13. § (4) bekezdésében az „„Ellenőrzést megelőző tájékoztató lap”” szövegrész helyébe az „ellenőrzést megelőző tájékoztató lap” szöveg,
10. 13. § (1) bekezdésében a „közreműködő személynek” szövegrész helyébe a „felhasználónak, annak képviselőjének vagy meghatalmazottjának” szöveg,
11. 13. § (2) és (4) bekezdésében a „15” szövegrész helyébe a „30” szöveg,
12. 14. § (2) bekezdésében a „tekintetni” szövegrész helyébe a „tekinteni” szöveg,
13. 17. § (2) bekezdésében a „15” szövegrész helyébe a „30” szöveg,
14. 20. § (3) bekezdésében az „az általa választott szakértővel vesz részt.” szövegrész helyébe az „az általa választott, legfeljebb két személlyel (így különösen jogi képviselővel, szakértővel) vehet részt.” szöveg,
15. 22. § (2) bekezdésében a „szakértőhöz” szövegrész helyébe az „igazságügyi szakértőhöz” szöveg,
16. 24. § (4) bekezdés a)–c) pontjaiban a „két éven belül” szövegrész helyébe a „három éven belül” szöveg,
17. 24. § (5) bekezdésében a „kétéves” szövegrész helyébe a „hároméves” szöveg lép.

15. § Hatályát veszti az R.

- a) 6. § (1) bekezdés c) pontjában az „(a továbbiakban: megrongált állapot)” szövegrész,
- b) 15. § (3) bekezdésében a „(mechanikai, elektromágneses)” szövegrész,
- c) 22. § (1) bekezdésében az „A felhasználó jogosult arra, hogy a szakértői vizsgálaton az általa választott szakértővel vegyen részt.” szövegrész,
- d) 2. melléklete.

16. § Ez a rendelet 2019. július 1. napján lép hatályba.

Dr. Dorkota Lajos
s. k., elnök